



Kamu İdaresi Türü : Yüksek Öğretim Kurumları  
Yılı : 2013  
Dairesi : 2  
Dosya No : 40212  
Tutanak No : 41052  
Tutanak Tarihi : 17.11.2015  
Kararın Konusu : Personel Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Meslek yüksekokulu müdürünün ek göstergesi

97 sayılı İlam'ın 44'üncü maddesinin (A) bendi ile, Profesör kadrosuna 05.07.2011 tarihinde atanan ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ... ile profesör kadrosuna 26.02.2013 tarihinde atanan ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ...'e bu kadrolarda dört yılı doldurmamış olmalarına rağmen 5300 ek gösterge rakamı yerine "yüksekokul müdürlerine ödenen 6400 ek gösterge rakamı üzerinden ödeme yapılması nedeniyle ... TL'ye tazmin hükmü verilmiştir.

Sorumlu temyiz dilekçesinde özetle,

Yükseköğretim sistemi için farklı kurumlar olarak hizmet veren yüksekokullar ile meslek yüksekokullarının, iş ve işlemlerinin yönetim ve idaresi açısından bakıldığında farklı kurumlar olmadığını; bu nedenle 2547 ve 2914 sayılı Kanunlarda da yönetim açısından farklı bir algılama veya tanımlamaya yer verilmediğinin düşünüldüğünü; İlamın ilgili maddesi ile uygulamaya getirilen eleştiri nedeniyle oluşan tereddüdün giderilmesi amacıyla Üniversitenin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından konuyla ilgili görüş talebinde bulunulduğunu belirterek tazmin hükmünün kaldırılmasını talep etmiştir.

Başsavcılık karşılama yazısında;

"Dilekçede bazı yüksekokul müdürlerine mevzuatına uyulmaksızın ödeme yapılmasının söz konusu olmadığı, ödemelerin mevzuatına uygun olarak gerçekleştirildiği, yapılan ödemelerde hukuka ve mevzuatına aykırı bir cihet bulunmadığı belirtilerek, verilen tazmin hükmünün kaldırılması talep edilmektedir.

Dilekçede ortaya konulanlar yargılama aşamasında da dile getirilmiştir. Bu itibarla, adı geçen temyiz talebinin reddi ile Daire kararının tasdikine karar verilmesinin uygun olacağı mütalâa olunmaktadır." denilmektedir.

Dosyada mevcut belgeler okunup incelendikten sonra gereği görüldü;

97 sayılı İlam'ın 44'üncü maddesinin (A) bendinde; 2914 sayılı Kanuna ekli Ek Gösterge Cetvelinde Yüksekokul Müdürlerine 6400 ek gösterge ödeneceğinin düzenlendiği, 2547 sayılı Kanunda, Meslek Yüksek Okulu tanımının farklı olduğu bu nedenle, ... ve ... Meslek Yüksekokulu Müdürlerine, 6400 ek göstergeden ödeme yapılamayacağı gerekçesiyle tazmin kararı verilmiştir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun "Gösterge tablosu ve ek göstergeler" başlıklı 5 inci maddesinde; "Üniversite öğretim elemanlarının aylıklarının hesaplanmasında, Devlet memurlarının aylıklarına esas olan gösterge tablosu ve katsayı dikkate alınır.

Aylıkların hesabında ayrıca, bu Kanuna ekli ek gösterge cetvelinde unvan ve derecelere göre belirlenen ek gösterge rakamları dikkate alınır." denilmektedir.

Kanuna ekli Ek Gösterge Cetvelinde de, öğretim elemanlarına unvan ve derecelerine göre hangi yararlanacakları belirlenmiştir.

EK GÖSTERGE CETVELİ

Unvanı Derece 1.1.1995'ten itibaren uygulanacak

## Ek Gösterge

a) Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı Yüksek Okul Müdürü olanlar ile Profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanlar 1 6400

b) Profesörler 1 5300

Yukarıdaki tabloda görüleceği üzere; Profesörlerden Yüksekokul Müdürü olanlara (1. Derece) 6400 ek gösterge esas alınarak ödeme yapılacaktır.

2914 sayılı Kanunda, 2547 sayılı Kanundaki gibi yüksekokul ve meslek yüksekokulu şeklinde bir ayırım yapılmamıştır. Kaldı ki buna gerek de yoktur. Çünkü 2914 sayılı Kanun bir personel kanunudur.

Söz konusu 2914 sayılı Kanunun 1. maddesinde amacı;

"Bu Kanunun amacı, 4/11/1981 tarih ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda yer alan öğretim elemanları tanımına giren personeli sınıflandırmak, aylıklarını ve ek göstergelerini düzenlemek, derece yükseltilmesi ve kademe ilerlemesinin şekil ve şartları ile, sosyal haklardan yararlanma, ek ders ücreti, üniversite, idari görev ve geliştirme ödeneklerinin miktarını tespit etmek, emekli ve yabancı öğretim elemanlarının sözleşmeli olarak çalıştırılma usul ve esaslarını belirlemek"

Kapsamı;

"Bu Kanun 4/11/1981 tarih ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa tabi üniversite öğretim elamanlarının aylık, ödenek ve sair özlük haklarını kapsar" şeklindedir. Dolayısıyla 2914 sayılı Kanun, 2547 sayılı Kanunla olan ilişkisini "öğretim elamanlarının aylık, ödenek ve sair özlük hakları" olarak sınırlandırılmıştır.

2547 sayılı Kanunun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde;

"Bu kanunun amacı; yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri belirlemek ve bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenlemek,"

"Kapsam" başlıklı 2. maddesinde;

"Bu kanun; yükseköğretim üst kuruluşlarını, bütün yükseköğretim kurumlarını, bağlı birimlerini ve bunlarla ilgili faaliyet ve esasları kapsar." denilmektedir.

Aynı Kanunun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde ise;

Bu Kanunda geçen kavram ve terimlerin tanımları aşağıda belirtilmiştir.

a) .....

b) .....

g) Yüksekokul: Belirli bir mesleğe yönelik eğitim öğretime ağırlık veren bir yükseköğretim kurumudur.

ı) (Değişik: 13/2/2011-6111/170 md.) Meslek Yüksekokulu: Belirli mesleklere yönelik nitelikli insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere iki yıllık eğitim-öğretim sürdüren, ön lisans derecesi veren bir yükseköğretim kurumu" şeklinde tanımlanmıştır.

Söz konusu 2547 sayılı Kanun esas itibarıyla, yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri, bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenleyen, yükseköğretim kuruluşlarının faaliyet ve esaslarını düzenleyen bir kanun olduğundan bu Kanunda yüksekokullar ile ilgili yapılan tanımlamaların 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'ndaki "ek gösterge" düzenlemesinde esas alınması hukuken mümkün değildir. Çünkü 2914 sayılı Kanun, özlük hakkı olan ek gösterge hususunda, 2547 sayılı Kanuna göre özel bir kanundur. Ayrıca her iki kanunun düzenlediği konular yukarıda da açıklandığı üzere farklıdır. Bu nedenle aralarında önceki kanun sonraki kanun ilişkisi de kurulamaz.



Kaldı ki, 2914 sayılı Kanunda yüksekokullar; sadece ek gösterge hususunda değil, 12. maddesinde "üniversite ödeneği", 13. maddesinde "idari görev ödeneği" gibi diğer bir takım ödemelerde de aynı şekilde düzenlenmiş, yüksekokul/meslek yüksekokulu ayırımına gidilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ... ile ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ...'e, 6400 ek göstergeden ödeme yapılmasında mevzuata aykırılık yoktur.

Bu itibarla, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesinin 7'nci fıkrası uyarınca, yukarıda belirtilen hususların tekrar değerlendirilmesini teminen 97 sayılı İlam'ın 44'üncü maddesinin (A) bendi ile verilen tazmin hükmünün BOZULARAK DAİRESİNE TEVDİİNE,

(Üye ... Bozma kararına katılmakla birlikte, "Meslek Yüksekokulu tanımı, 2547 sayılı Kanunun "Tanımlar" başlıklı 3.maddesine, 13/2/2011 tarih ve 6111 sayılı Kanunun 170.maddesi ile eklenen cümle ile getirilmiş ise de; Meslek Yüksekokulları, bu değişiklikten önce de "Yüksekokul" tanımlaması altında bu Kanun kapsamında yer almakta olup, teşkilatlanma ve işleyişleri 2547 sayılı Kanunun 3,20,21,51 vs. maddelerine göre gerçekleştirilmiştir.

Kanun koyucu, 6111 sayılı Kanunla bu tanımlamayı getirirken, Meslek Yüksekokullarının teşkilatlanma ve işleyişleri hakkında yeni veya başka bir düzenleme getirmemiş; Kanunda var olan "Yüksekokul" tanımlaması altında diğer yüksekokulların yanı sıra Meslek Yüksekokulları için de öngörülmüş ve geçerli olan düzenleme ve kurallar korunmuştur.

Yine,6111 sayılı Kanunla getirilen bu tanımlamaya paralel olarak,2914 sayılı Kanunda yer alan kadro ve görev unvanlarında değişiklik yapılmamış; "Yüksekokul Müdürü" unvanının yanı sıra, ayrıca "Meslek Yüksekokulu Müdürü" unvanı getirilmemiştir. Aynı şekilde, 2914 sayılı Kanunda bütün yüksekokullar; sadece ek gösterge hususunda değil, 12. maddesinde yer alan "üniversite ödeneği", 13. maddesinde yer alan "idari görev ödeneği" gibi diğer bir takım ödemeler hususunda da ortak düzenlemeye tabi kılınmış; yüksekokul/meslek yüksekokulu personeli ayırımına gidilmemiştir. Bunun bilinçli bir tercih olduğu düşünülmektedir.

Diğer taraftan; konunun farklı yorum ve yaklaşımlara müsait olduğu düşünüldüğünde,5018 sayılı Kanunun 71.maddesine göre, Harcama Yetkilileri ve Gerçekleştirme Görevlilerinin açık şekilde kasıt, kusur ve ihmalden söz edilemez. Sorumlu addedilenler, konunun Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına yazıldığını ve henüz cevap alınamadığını belirtmişlerdir. Bu durumda, konu hakkında aksi görüş benimsenmiş olsa bile, sorumlu addedilenlere sorumluluk yüklemenin mümkün olmadığı düşünülmektedir.

Bu itibarla, bu gerekçelerle de yeniden değerlendirme yapılmak üzere Daire kararının bozulması gerekmektedir." şeklindeki ilave görüşü ile birlikte;

... Daire Başkanı ..., ... Daire Başkanı ... ile Üyeler ..., ..., ..., ... ve ...'in, "2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun "Gösterge tablosu ve ek göstergeler" başlıklı 5 inci maddesinde; "Üniversite öğretim elemanlarının aylıklarının hesaplanmasında, Devlet memurlarının aylıklarına esas olan gösterge tablosu ve katsayı dikkate alınır.

Aylıkların hesabında ayrıca, bu Kanuna ekli ek gösterge cetvelinde unvan ve derecelere göre belirlenen ek gösterge rakamları dikkate alınır." denilmektedir.

Kanuna ekli Ek Gösterge Cetvelinde Kanuna tabi öğretim elemanlarına unvan ve derecelerine göre ne kadar ek gösterge rakamından yararlanacakları belirlenmiştir.

Unvanı Derece 1.1.1995'ten itibaren uygulanacak Ek Gösterge

a) Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı Yüksek Okul Müdürü olanlar ile Profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanlar

1

6400

b) Profesörler 1 5300

c) Doçentler 1-3 4800

d) Yardımcı Doçentler 3-5 3600

e) Öğretim Görevlisi, Okutmanlar, Diğer Öğretim Yardımcıları 1

2

3-7 3600

2700

2300

Görüreceği üzere Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı Yüksekokul Müdürü Olanlar ile Profesör kadrosunda 4 yılını tamamlamış bulunanlara (1. Derece) 6400, diğer Profesörlere (1. Derece) ise 5300 ek gösterge rakamlarının dikkate alınması gerekmektedir.

Buna göre ek gösterge, 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu'nun 5'inci maddesinde yer alan hükümler uyarınca, ek gösterge cetvelinde kadro unvanı ve dereceye göre belirtilen gösterge rakamlarının memur aylık katsayısı ile çarpılması sonucu bulunacak miktarı ifade etmektedir. Cetvelde "Yüksekokul Müdürü" belirtilmiş olup, "Meslek Yüksekokulu Müdüründen" bahsedilmemiştir.

2547 sayılı Kanunun "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinin (c) bendinde yükseköğretim kurumları sayılırken, "yüksekokullar" ile "meslek yüksekokulları" ayrı ayrı sayılmış ve yine aynı maddenin (g) bendinde "yüksekokul", (ı) bendinde de "meslek yüksekokulu" tanımı yer almıştır.

Yüksekokullar ile meslek yüksekokulları, yükseköğretim sistemi için farklı kurumlar olarak hizmet vermekte olup; "Meslek Yüksek Okulu Müdürlerine" akademik unvanı ve derecesine göre ek gösterge ödemesi yapılmalıdır.

Bu nedenle, profesör kadrosuna 05.07.2011 tarihinde atanan ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ... ile profesör kadrosuna 26.02.2013 tarihinde atanan ... Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. ...'e bu kadrolarda dört yılı doldurmamış olmaları nedeniyle 5300 ek gösterge rakamı üzerinden ödeme yapılması gerekmektedir.

Bu nedenle, tazmin hükmünün Tasdikine karar verilmesi gerekir." şeklindeki ayrışık görüşlerine karşı Oyçokluğu ile;

17.11.2015 tarihinde karar verildi.

Kaynak: <http://www.sayistay.gov.tr/karar>

Bu kararın adresi: <http://www.sayistay.gov.tr/karar/TKK/TKK3.asp?ID=10903>